



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Ulica Milana Amruša 2/II

67. St-521/15-126

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Gordanu Zubaku, u stečajnom postupku nad dužnikom GRANOVITA d.o.o. u stečaju, Sisak, Ulica Matije Gupca 12, OIB: 41925198826, 28. ožujka 2022.,

riješio je

I. Utvrđuju se troškovi postupka iz čl. 254. Stečajnog zakona u iznosu od 9.533,50 kn vezano za unovčenje nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Sisku, zemljišnoknjižnom odjel Sisak, i to u: zk. ul. br. 1848, k.o. Letovanić, k. č. br. 4054/2, oznaka zemljišta: Stančevica, kuća Stančevica, dvorište Stančevica, oranica Stančevica, ukupne površine 592m<sup>2</sup> i k. č. br. 4054/3, privatni put površine 110m<sup>2</sup>.

II. Nalaže se razlučnom vjerovniku B2 kapital d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB: 57509775367, u roku 8 dana isplatiti iznos od 9.533,50 na račun stečajnoga dužnika Granovita d.o.o., u stečaju, Sisak, Ulica Matije Gupca 12, OIB: 41925198826, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d IBAN:HR 6123900011100932477.

### Obrazloženje

1. U ovršnom postupku pred Općinskim sudom u Sisku, poslovni broj Ovr-176/14 prodana je nekretnina stečajnoga dužnika opisana u točki I. izreke. Navedena nekretnina dosuđena je rješenjem od 24. veljače 2021. kupcu nekretnine B2 kapital d.o.o., koji je ujedno i založni vjerovnik te je spomenutim rješenjem nadležnoga općinskoga suda, primjenom odredbe čl. 107. st. 1. do. 4. Ovršnoga zakona, kupac oslobođen polaganja kupovnine u iznosu od 113.993,34 kn.

2. Stečajni upravitelj je predložio da sud naloži kupcu nekretnine, razlučnom vjerovniku, uplatiti troškove stečajnoga postupka iz čl. 254. Stečajnoga zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) te je konačno podneskom od 21. ožujka 2022. predložio naložiti razlučnom vjerovniku podmiriti troškove računovodstva i vođenja računa u banci, koje je ranije podnescima i na ročištu od 9. ožujka 2022. precizirao u iznosu od 8.600,00 kn po osnovi troškova knjigovodstva te 933,50 kn po osnovi troškova vođenja i zatvaranja računa.

3. Razlučni vjerovnik nije, na ročištima od 9. i 24. ožujka 2022. ni podneskom od 17. ožujka 2022., osporio prijedlog obračuna troškova u dijelu koji se odnosi na troškove računovodstva/knjigovodstva i troškove vođenja i zatvaranja dužnikovog računa.

4. Prema ocjeni suda različni vjerovnik kao kupac je dužan snositi troškove u skladu s čl. 248. i čl. 254. SZ-a. Naime, Stečajni zakon u odredbi čl. 247. st. 1. upućuje da se nekretnina na kojoj postoji različno pravo prodaje u stečajnom postupku, na prijedlog stečajnoga upravitelja ili razlučnoga vjerovnika, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini. U smislu Ovršnog zakona prodaja i namirenje su dvije različite ovršne radnje, a Stečajni zakon upućuje na odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini u vezi prodaje nekretnine na kojoj postoji različno pravo te, s druge strane, u odnosu na obračun troškova i namirenje razlučnih vjerovnika Stečajni zakon specijalnom odredbom iz čl. 248. uređuje pitanje obračuna troškova i namirenja ove grupe vjerovnika. U suprotnom bi svi troškovi koji terete nekretninu na kojoj postoji različno pravo pali na teret stečajnih vjerovnika, a ne razlučnoga vjerovnika koji se odvojeno namiruje iz predmeta razlučnoga prava. Stoga je sud na obračun troškova primijenio odredbu čl. 248. i 254. SZ-a. Nadalje, različni vjerovnik koji je kupac i stavio je u prijeboj svoju tražbinu s protutražbinom stečajnoga dužnika po osnovi cijene nekretnine, a koji nije dužan položiti kupovninu, dužan je podmiriti iznos troškova unovčenja nekretnine (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u brojnim odlukama, npr. poslovni broj PŽ-3257/2020 od 17. studenoga 2020., PŽ-1978/2020 od 27. svibnja 2020., PŽ-1234/2020).

5. Prema čl. 254. st. 3. SZ/-a troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

6. Ocjena je ovog suda kako u troškove unovčenja spadaju ne samo troškovi koji su u izravnoj svezi sa prodajom (procjena nekretnine, troškovi pričuve itd.), nego i svi drugi troškovi koji izravno i/ili u odgovarajućem omjeru u odnosu na drugu imovinu koja ulazi u stečajnu masu, terete prodanu nekretninu. U smislu navedenoga, sud je ocijenio da je obračun troškova od 21. ožujka 2022. (sveukupno iznos od 9.533,50 kn), koji je dostavio stečajni upravitelj, u cijelosti osnovan po osnovi i visini.

7. Sud je ocijenio kao osnovan trošak vođenja i zatvaranja računa u sveukupnom iznosu od 933,50 kn jer je za poslovne aktivnosti stečajnoga dužnika u stečajnom postupku nužno vođenje računa, kao i trošak računovodstva koji je opravdan računom (list 443. spisa). Slijedom navedenoga, sud je riješio kao u izreci.

U Zagrebu 28. ožujka 2022.

Sudac:  
Gordan Zubak

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranu.

Dna:

1. stečajni upravitelj,
2. B2 kapital d.o.o.
4. e-oglasna ploča,

Broj zapisa: **eb308-825cc**

Kontrolni broj: **014cb-86f26-0326e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=GORDAN ZUBAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.